

КИЕВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО  
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

**Факторы, лежащие в основе  
умышленной фальсификации данных  
и установочного поведения испытуемых  
в психологическом тестировании**

Бурлачук Л.Ф.  
Дубовик М.А.

# Источники недоверности результатов психологического тестирования

---

- Умышленная (осознанная) фальсификация результатов
- Установочное поведение испытуемого (неосознаваемая тенденция отвечать на вопросы тестов определенным образом).

## Выделяют следующие виды установок:

- на согласие;
  - на неопределенные ответы;
  - на «крайние» ответы (при наличии рейтинговых шкал);
  - на социально желательные ответы;
  - на симуляцию (представление себя в невыгодном свете);
  - на диссимуляцию (стремление выглядеть абсолютно здоровым и благополучным);
  - на «отклонение», девиацию (стремление давать необычные, не общепринятые ответы)
- 
- Дилетантство в психологическом тестировании
  - Эффект экспериментатора и ожидания диагноста
  - Знания о себе и понимание вопроса

## Социальная желательность ответов и шкалы достоверности

---

- В 1957 году Алан Эдвардс исследует явление социальной желательности («эффект фасада»), анализируя шкалы достоверности ММРІ, а также **конструирует собственную шкалу социальной желательности.**
- В 1964 году **конструируют свою шкалу социального одобрения** Марлоу и Краун на основе разработанной теории, с целью дифференциации честных испытуемых и тех, кто стремился выглядеть социально приемлемо.
- Позднее в 1964 Wiggins провел исследование, поддавши факторному анализу все, существующие на то время, шкалы достоверности. Ученый выявил **два независимых фактора** Альфа и Гамма. В структуру Альфа-фактора входили: шкала Эдвардса, К-шкала ММРІ; Гамма-фактор состоял из шкалы Wiggins, шкалы лжи из опросника Айзенка, L-шкалы ММРІ, а также шкалы социальной желательности Марлоу, Крауна.

# Двухфакторные модели неискренности испытуемых и их содержательная интерпретация

---

- В 1965 Damarin и Messick первыми проинтерпретировали содержание выделенных двух факторов.
- В 1979 году Sackeim и Gur описали также два фактора, полученных в результате исследования шкал достоверности.
- С 1984 года к интерпретации полученных факторов приступил Paulhus. Ученый вывел двухфакторную модель неискренности испытуемых: Эгоистичный стиль (Egoistic bias), Моралистичный стиль (Moralistic bias).

## **Эгоистичный стиль ответа проявляется в:**

- ⦿ самообмане с тенденцией к преувеличению своих социальных и интеллектуальных свойств и возможностей;
- ⦿ нереально положительной, завышенной самооценке таких качеств, как доминирование, храбрость, эмоциональная стабильность, интеллект и творчество.

## **Моралистический стиль проявляется в:**

- ⦿ форме самообмана, направленном на сокрытие, отрицание социально неприемлемых черт, качеств, способов поведения;
- ⦿ чрезмерно положительной самооценкой таких черт, как доброжелательность, ответственность, сдержанность, обязательность.

# Процедура и методология исследования

- **Выборка** состоит из 93 человек (72 лица женского пола и 21 - мужского). Все исследуемые - студенты КНУ имени Тараса Шевченко. Возраст исследуемых от 18 до 25 лет, средний показатель возраста равен 19,6 лет.
- **Примененные методики:** 16 PF Кеттелла (форма С) в адаптации ученых исследовательской группы Чугуновой Е.С. Методика диагностики самооценки мотивации одобрения Д.Марлоу и Д.Крауна, в адаптации Ю.Л. Ханина. Шкала «L» из опросника ММРІ (СМИЛ) в адаптации Собчик Л.Н.
- **Дизайн исследования** строится на основе двухфакторного эксперимента, где в качестве 1 фактора выступает инструкция, что дается испытуемым, имеет 3 уровня: «отвечать положительно для выбранной профессии», «отвечать честно», «отвечать негативно для выбранной профессии». В качестве 2 фактора выступает описание желаемой профессии, также имеет 3 уровня, представлены тремя различными профессиями: страховой агент, учитель математики, начальник отдела капитального строительства.

*Таким образом было экспериментально сформировано 9 групп с умышленной фальсификацией данных психологического тестирования.*

# Содержательные аспекты установочного поведения

## ИСПЫТУЕМЫХ

Однофакторный дисперсионный анализ влияния экспериментальной инструкции на распределение данных

Фактор	Инструкция	Инструкция	Разница средних	Значимость
MD адекватная самооценка - неадекватная самооценка	-	+	-2,476(*)	,005
		0	-2,905(*)	,001
А замкнутость - общительность	-	+	-2,238(*)	,016
		0	-3,095(*)	,001
G низкая нормативность поведения - высокая нормативность поведения	-	+	-3,381(*)	,000
		0	-2,381(*)	,004
H робость - смелость	-	+	-2,190(*)	,040
I жесткость - чувствительность	-	+	-2,476(*)	,003
		0	-1,952(*)	,022
L доверчивость - подозрительность	-	+	2,095(*)	,005
		0	1,667(*)	,029
Q1 консерватизм - радикализм	-	+	-2,762(*)	,000
		0	-1,857(*)	,023
Q2 конформизм - неконформизм	-	0	2,238(*)	,021
Q3 низкий самоконтроль - высокий самоконтроль	-	+	-1,952(*)	,011

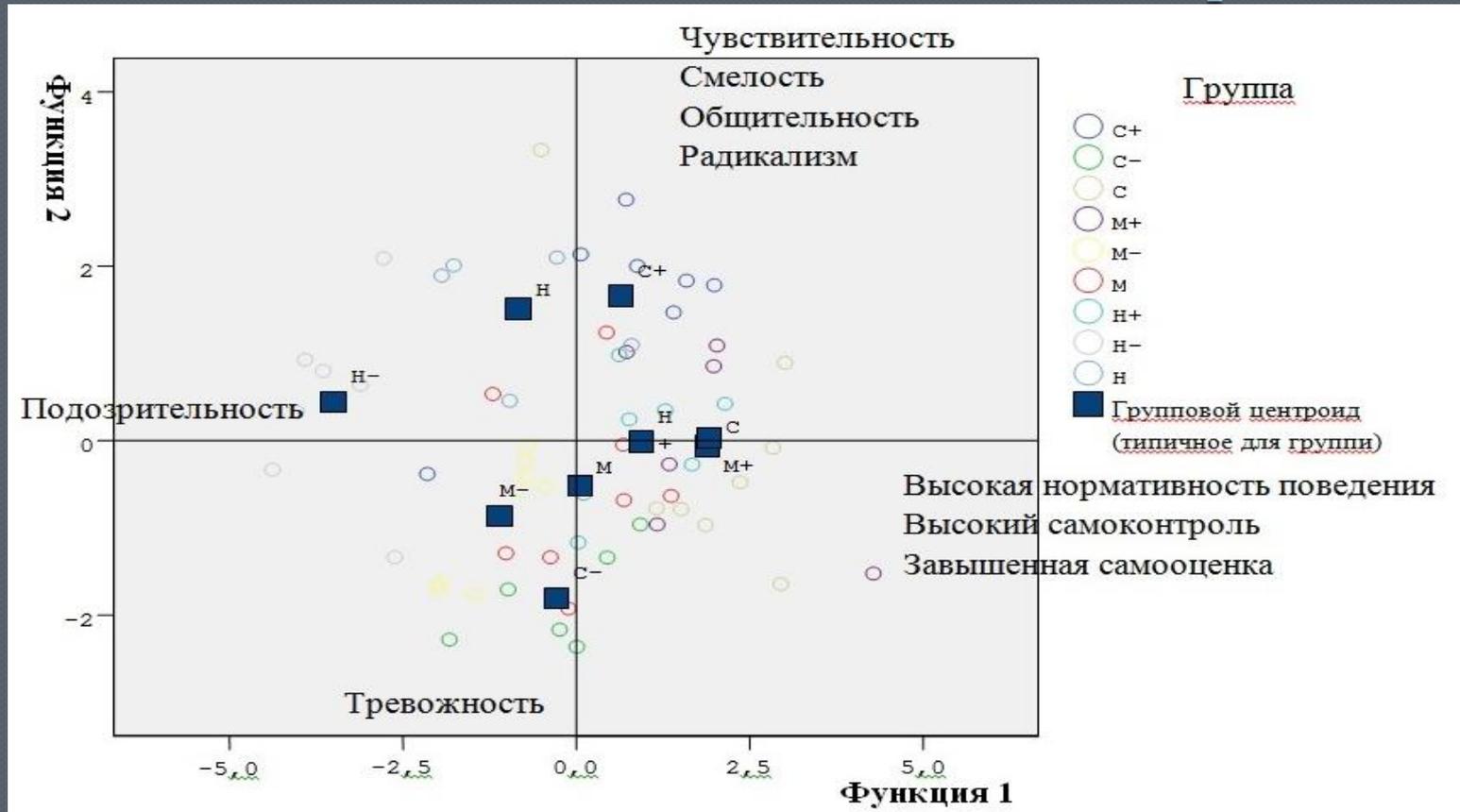
Для экспериментальной группы, получившей инструкцию «отвечать положительно для профессии», характерно:

- неадекватная, завышенная самооценка, переоценка собственных личностных свойств;
- общая направленность на людей, дружелюбие, доверие к окружающим, склонность к большому количеству социальных контактов;
- высокий самоконтроль, в соответствии с социально принятыми нормами и правилами.

В экспериментальной группе, получившей инструкцию «отвечать негативно для выбранной профессии», прослеживаются такие тенденции:

- адекватная, несколько заниженная самооценка как проявление чрезмерной самокритичности и недовольства собой;
- определенная интровертированность, замкнутость, избегание социальных контактов;
- полное игнорирование социальных норм, отсутствие контроля собственного поведения, относительно его соответствия общепринятым нормам.

# Измерения фальсификации данных в психологическом тестировании



Функция 1: социальная нормативность - социальная независимость.

- Высокая нормативность поведения, высокий самоконтроль и переоценка собственных возможностей на одном полюсе и подозрительность на другом.

Функция 2: социальная открытость - неуверенность в себе, тревожность.

- Чувствительность, смелость, общительность, радикализм на одном полюсе и тревожность на другом.

# Измерения фальсификации и шкалы достоверности

		Шкала Марлоу, Крауна	Шкала L с ММРІ	Показатели Функции 1 «социальная нормативность – социальная независимость»	Показатели Функции 2 «социальная открытость – неуверенность в себе»
Шкала Марлоу, Крауна	Коэффициент корреляции	1,000	,638(**)	,545(**)	,223
	Значимость	.	,000	,000	,078
Шкала L с ММРІ	Коэффициент корреляции	,638(**)	1,000	,427(**)	,062
	Значимость	,000	.	,000	,629
Показатели Функции 1 «социальная нормативность – социальная независимость»	Коэффициент корреляции	,545(**)	,427(**)	1,000	,061
	Значимость	,000	,000	.	,636
Показатели Функции 2 «социальная открытость – неуверенность в себе»	Коэффициент корреляции	,223	,062	,061	1,000
	Значимость	,078	,629	,636	.

- Существует положительная сильная связь между обеими шкалами достоверности.
- Также существует значимая связь между Функцией 1 «социальная нормативность - социальная независимость» и обеими шкалами достоверности.
- Однако Функция 2 «социальная открытость - неуверенность в себе» не имеет тесных связей ни с одной из шкал достоверности.

## Обсуждение результатов

1. Содержательными компонентами, факторами установочного поведения к представлению себя в выгодном свете (установка на социально желательные ответы) могут быть:

- **Тенденция к переоценке собственных возможностей**
- **Социальная ориентация**
- **Высокий самоконтроль и нормативность поведения**

Психологическим содержанием установочного поведения к представлению себя в худшем свете (установка на симуляцию) является:

- **Тенденция к чрезмерной самокритике**
- **Интровертированность и рациональность**
- **Нонконформизм**
- **Низкий самоконтроль**

2. Выделено два вектора умышленной фальсификации данных в психологическом тестировании:

- **«Социальная нормативность - Социальная независимость»**
- **«Социальная открытость - Неуверенность в себе»**

3. Одно из направлений фальсификации данных («социальная открытость - неуверенность в себе») не фиксируется контрольными шкалами.

*Спасибо за внимание!*